

604-1779/2023

**PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Głównego Policji na 2024 rok**

		Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Miernik
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia – w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)	Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)	Miernik A1
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 204,69	
			Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny	

¹ Cel wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę §8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

		Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Pw Wwo = ----- x 100 % Ps Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich	Miernik A2
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$	
	5. Realizacja Programu „Dzielnicy bliżej nas”		Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)	
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji			
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa			

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
<p>Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik 1</p>

Miernik		Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Miernik 2
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>	
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	<p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte na materiałach operacyjnych oraz przestępstwa stwierdzone na materiałach operacyjnych, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP -- PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do wyznaczenia wartości oczekiwanej wykorzystuje się dwie składowe: 1. Pierwsza wartość (W1) stanowi procentowy stosunek liczby postępowań przygotowanych wszczętych na materiałach operacyjnych do liczby postępowań wszczętych ogółem w analizowanym okresie –</p>	Miernik monitorowany 1

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			<p>w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W1 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określonej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>2. Druga wartość (W2) stanowi procentowy stosunek liczby przestępstw stwierdzonych na materiałach operacyjnych do liczby przestępstw stwierdzonych ogółem w analizowanym okresie - w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W2 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określonej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>Wartość oczekiwana miernika zostaje osiągnięta w przypadku łącznego zrealizowania wartości W1 oraz wartości W2.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>	
5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowańach		<p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowańach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p>	Miernik 3

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	spisób naliczania (w tym spisób naliczania wartosci oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	<p>mienia pochodzacego z przestępstw.</p>	<p>Spisób naliczania wartosci oczekiwanej: Wartosc oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubieglych w zakresie wartosci mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>
	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Spisób naliczania: $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$</p> <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Spisób naliczania wartosci oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>
		<p>Spisób naliczania: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$</p>

Miernik		Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Miernik monitorowany 2
		<p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP</p>	<p>Sposób naliczania:</p> $Wpo = \frac{Po}{\text{Śpo}} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p>	Miernik monitorowany 2

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer	
			<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	<p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4. Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego</p>	Miernik monitorowany 3
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji. 2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	<p>Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	Miernik 6
			<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie</p>	Miernik 7

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer	
	floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażeń w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	Miernik 8
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intwencyjnym i obchodowym.	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-intwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOF, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały</p>	

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>
			<p>rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2024 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2024 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrołowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).</p>
	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>		<p>Sposób naliczania: Obchód (kolumna K6 raport formularza III/1)</p> $CDO = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne}}{Z6 + delegowanie AD6} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPOL, raport formularza III/1.</p>
			<p>Miernik 9</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?“ (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>), realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>
	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewnających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI</p>	<p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu;
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik 10</p> <p>Miernik monitorowany 4</p>

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. 	

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	spisób naliczania (w tym spisób naliczania wartości oczekiwanej) oraz Źródło danych ²
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		<p>Spisób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brano są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>
	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze	<p>Spisób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzimnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone.</p>
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<p>Spisób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby</p>
	ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	Miernik 11

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	<p>stufb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby stufb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2024 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2024 r.), zostanie określona minimalna liczba stufb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>
	Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	<p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoteczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p>
		Miernik 12

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>), realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik 13
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych</p>	

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{W_{pr}}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2023 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 50,0% <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p>
		<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>
		<p>Miernik 14</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawисти, w tym hejt, przestępstwa z nienawисти; bezpieczeństwo seniorów.	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Miernik 15 Sposób dokumentowania: Na opisywana ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. Źródło danych: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego	Miernik 16 Sposób naliczania: $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
		<p>zagrożenia</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p>(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2) F - ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”) K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych: 1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK.
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Poziom zadawolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ KGP	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.
		Poziom zadawolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.

Miernik				rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	<p>spółb naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p>	
		ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	
		Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$</p> <ul style="list-style-type: none"> a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p>	Miernik 19

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku. Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Ocena działalności inwestycyjnej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.
		Ocena działalności remontowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.
			Miernik 20
			Miernik 21

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer	
			<p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>	
		<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	Miernik 22
		<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p>	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na</p>	Miernik 23

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>

p.o. KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

2023-12-12

Dariusz AUGUSTYNAK

Data i podpis Komendanta Głównego Policji