

Cpob- 1033/22

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Głównego Policji na 2022 rok

tekst jednolity po aneksie z dn.*12.01.2022 roku*.....

		Miernik		
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
<p>Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</p>	<p>1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C</p> <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)</p>	<p>Miernik A1</p>
<p>2. Działania służby prewencyjnej</p> <p>Priorytet 3 Komendanta</p>			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP),</p>	

¹ Cel wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służby przygotowawczej monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6		Główny Urząd Statystyczny
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji		
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”		
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków		
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer

		Miernik	
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	<p>Policji</p> <p>7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>		
<p>Priorytet I:</p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat,</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>
			<p>Miernik I</p>

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			wyrażony w procentach>. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP	
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji, Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016. Źródło danych: SESPol, formularz VI/3	Miernik 2
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowan wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i	Miernik monitorowany 1

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.		<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanym w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Miernik 4</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych:</p>

Miernik			
Priorytet lub cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Miernik 5</p> <p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Baza SESPOL, formularz II/7</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_{p,z} = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_{p,z} – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku</p> <p>o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>System Analityczny KSIP</p>
		Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Miernik 6</p> <p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Baza SESPOL, formularz II/7</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku</p> <p>o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p>

		Miernik		
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Sposób naliczenia:</p> $Wpo = \frac{Po}{\sum po} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %, Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Σpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 2
	8. Intensyfikacja działań Policji	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z	<p>Sposób naliczenia: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony</p>	Miernik monitorowany 3

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2021 przez liczbę</p>
			Miernik 9

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2022 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPoL. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p>
		<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Miernik 10</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Obchód (kolumna K6 formularz III/1)</p> $CDO = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}}{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPoL, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPoL, formularz III/1</p>

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<ul style="list-style-type: none"> • istniejącej konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu 	

		Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ⁵) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			<p>zdarzenia.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stożecznej) Policji brano się pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stożecznej) Policji. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>	
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	Średniobobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU	<p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPoL w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone</p>	Miernik 12

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		DROGOWEGO KGP	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2022 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2022 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>
		Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	<p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższych wymiennych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p>
			Miernik 13

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>
	<p>4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Miernik 14</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej</p>

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	<p>przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2021 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady: 1. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); 2. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 50,0%</p>	Miernik 15

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”</p>	
6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.		<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradczych. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	Miernik 16

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p>Sposób naliczania: $E = \frac{D}{F} \times 100 (\%)$ D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych <i>(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” - formularza XIII/2)</i> F - ogólny czas nadzoru policjantów i.d. nad ruchem drogowym <i>(dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” - formularza XIII/2)</i></p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru: $J = \frac{Z}{K} \times 100 (\%)$ Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”, charakter miejsca „przejście dla pieszych”, „wina kierującego”, „bez współwiny”)</p>	Miernik 17

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ KGP	<p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. Dane gromadzone w SEWiK. <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.
			Miernik 18

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niniejszymi warunkami pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelniczy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>
	Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelniczy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	Miernik 19
	Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p>
		Miernik monitorowany 5

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		<p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>$a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane w latach następnych to zmniejszenie ilości osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku bieżącym w każdej KWP/KSP (garnizonie).</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>
	<p>2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.</p>	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>Miernik 20</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności</p>

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.
	Ocena działalności remontowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{Z}{B} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>
	Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały</p>

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <ul style="list-style-type: none"> - za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych:</p>	Miernik 23	

