

Radom, dn. 2008.06.06

WYKONAWCY
Wysłano wg. ZP-12

Dot. przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa zestawów komputerowych PC wraz z wielofunkcyjnymi urządzeniami telekomunikacyjnymi dla Komendy Wojewódzkiej Policji z s. w Radomiu.Nr sprawy 43/2008

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r z póź. zm. Prawo zamówień publicznych informuje, że wybrana została jako najkorzystniejsza oferta nr 7 wykonawcy tj Komtech Piotr Martuszeński ul.Jagiellońska 39, 33-300 Nowy Sącz z łączną ceną brutto wynoszącą : **156 329,58 zł**

UZASADNIENIE WYBORU:

W ofercie nr 7 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru jest cena.

NAZWY (FIRMY) ,SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW:

OFERTA Nr 1

Atom-PC Niedziela,Bosko Sp. z o.o.

Ul.Piątkowska 70

61-693 Poznań

Cena oferty brutto:

166 595,88 zł ,

po poprawieniu omyłek rachunkowych:

166.599,51 zł

OFERTA Nr 2

SOFTON Partner Przemysław Stanisławek

Ul.Browarna 20

62-700 Turek

Cena oferty brutto:

195 233,22 zł

OFERTA Nr 3

ALPLAST Sp.j. A.Bąk, J.Żuchniewicz

Ul.Obozowa 5

78-100 Kołobrzeg

Cena oferty brutto:

174 325,80zł

OFERTA Nr 4

Acom Sp.j. Wanda Drzewiecka Artur Drzewiecki

Al.Jana Pawła II 106

42-200 Częstochowa

Cena oferty brutto:

172 312,80 zł

OFERTA Nr 5

ASCOMP „K” S.C. Iwona Ćwiklak vel Ćwiklińska Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński
Ul.Powstańców Śląskich 124 paw.30
01-466 Warszawa

Cena oferty brutto:

104 874,00zł

OFERTA Nr 6

Albit Sp. z o.o.
Ul.Cicha 17
05-500 Nowa Iwiczna

Cena oferty brutto:

176 220,00 zł

OFERTA Nr 7

Komtech Piotr Martuszeński
Ul.Jagiellońska 39
33-300 Nowy Sącz

Cena oferty brutto:

156 329,58zł

OFERTA Nr 8

COMTEL Import-Eksport W.Cylny
Ul.Zamoyskiego 49
03-801 Warszawa

Cena oferty brutto:

184 140,00 zł

OFERTA Nr 9

Global Technology Sp. z o.o.
Ul.Jagiellońska 58/33A
03-468 Warszawa

Cena oferty brutto:

158 060,76 zł

OFERTA Nr 10

PHU EDDOM Dariusz Pięłowski
Ul.Narutowicza 6A
99-200 Poddębice

Cena oferty brutto:

167 079,00 zł

OFERTA Nr 11

Cezar Machnio Cezary
Ul.Kościuszki 1
26-600 Radom

Cena oferty brutto:

157 311,00 zł

STRESZCZENIE I OCENA ZŁOŻONYCH DOKUMENTÓW.

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia . Zamawiający w pkt. 8 Grupa II lit. c i d żądał:

- wypełnionego załącznika nr 1 - wykaz asortymentowo-ilościowy,
- wykazu produktów równoważnych zawierającego: opis produktu równoważnego
a w nim: nazwa oferowanego sprzętu i model - „należy dołączyć tylko w przypadku oferowania produktów równoważnych”.

W złożonej Ofercie zaproponowana przez Wykonawcę karta graficzna ASUS EN8600GT SILENT/HTDP/512/A nie spełnia wymagań technicznych. W modyfikacji 1 do przetargu zamawiający określił taktowanie procesora – 600 MHz a Wykonawca zaproponował kartę o taktowaniu procesora- 540 MHz.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 tj. nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków, a oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania a także jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia . Zamawiający w pkt. 8 Grupa II lit. e żądał:

- wykazu oferowanych urządzeń wielofunkcyjnych a w nim : nazwa oferowanego urządzenia i model.

W złożonej Ofercie zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie wielofunkcyjne Canon L-140 nie spełnia wymagań technicznych Zamawiającego. W przypadku tego urządzenia występuje brak możliwości współpracy z komputerem, brak trybu drukarki.

Ponadto z dokumentów złożonych w ofercie nie wynika kto jest upoważniony do podpisywania dokumentów w imieniu firmy a w związku z tym nie jest możliwa ocena czy osoba/osoby podpisujące dokumenty są do tego uprawnione. Z zapisów SIWZ wynika że w przypadku złożonych dokumentów dotyczących Grupy I :

„Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „ za zgodność z oryginałem „ przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania

Wykonawcy”.

W przypadku dokumentów wymienionych w II Grupie:

„ Dokumenty z GRUPY II muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy”.

„Upoważnienie do podpisywania oferty musi być dołączone do oferty o ile nie wynika to z innych dokumentów” (pkt 13 SIWZ)

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Nr Oferty	Wartość brutto w zł
Oferta nr 1	166.599,51
Oferta nr 3	174 325,80
Oferta nr 4	172 312,80
Oferta nr 6	176 220,00
Oferta nr 7	156 329,58
Oferta nr 8	184 140,00
Oferta nr 9	158 060,76
Oferta nr 10	167 079,00
Oferta nr 11	157 311,00

Ze względu na termin przewidziany na wnoszenie protestów o terminie podpisania umowy zawiadomimy odrębnym pismem.

POUCZENIE

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego wykonawcom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI cyt. Ustawy.

Opr. J.K.