

Radom, dnia, 25.07.2008 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przeglądu stanu technicznego sprawności przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych oraz czyszczenia przewodów dymowych i spalinowych.

Nr sprawy 50/2008

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) informuje, że do przedmiotowej procedury wpłynął protest, którego kopię przesyłamy w załączeniu.

Zgodnie z art. 181 ust. 3 w/w ustawy, zamawiający wzywa wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Uczestnikami tego postępowania mogą się stać wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.

Zgodnie z art. 181 ust. 1 w/w ustawy bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Z poważaniem

BROKOM Robert Winsze
ul. Krzywa 3/23
08 - 530 Dęblin
NIP 716-139-79-28
Tel./fax.: 081 88 30 450

Dęblin 25.07.2008r

Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych
mgr Leszek Jaczyński

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego na wykonanie przeglądu stanu technicznego sprawności przewodów
dymowych, spalinowych i wentylacyjnych oraz czyszczenia przewodów dymowych i
spalinowych.

Nr sprawy 50/2008

PROTEST

W związku z pismem L.dz. 2P-1619/08 z dnia 18.07.2008r, informującym o wyborze oferty
w/w przetargu, niniejszym składam protest.

Przy porównaniu ofert ważnych chciałbym zwrócić uwagę na fakt, iż oferta nr 1 i oferta nr 3
zawiera rażąco niską cenę i odbiega od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na
sfinansowanie zadania. Wszystkie badane ważne oferty zostały złożone na całość zadania.
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania 330'000,00 zł.

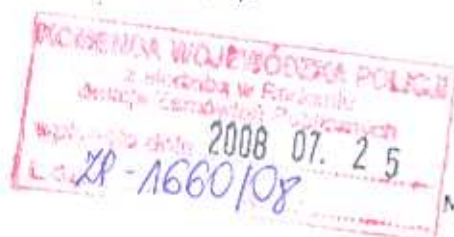
Oferta nr 1 stanowi zaledwie 29,54 % kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zadania.

Oferta nr 3 stanowi zaledwie 24,35 % kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zadania.

Analizując ofertę nr 1 i ofertę nr 3 można odnieść wrażenie, że oferenci przedstawili swoje
oferty na 1 rok, a nie na trzy lata jak chciał tego Zamawiający, ponieważ po przemnożeniu ich
przez 3 (lata) otrzymujemy zbliżone cenowo oferty do kwoty jaką Zamawiający przeznaczył
na wykonanie zadania.

W obu przypadkach różnica w stosunku do kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zadania
wynosi ponad 70 %.

Uważamy, że wartość cenowa oferty nr 1 i oferty nr 3 w rażący sposób odbiegają od
kwoty którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadania i nie gwarantuje należytego
wykonania umowy.



Z poważaniem

DYPLOMOWANY
MISTRZ KOMINIARSKI
Robert Winsze
Nr upr. 2035