Radom, dnia 2008-07-08

Egz. poj

WYKONAWCY

Modyfikacja i wyjaśnienia treści SIWZ dot. postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. „ Zakup i dostawa pojazdów osobowych nieoznakowanych – 258 sztuk. „ Nr sprawy 46 / 2008

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 24.01.2004 r – Prawo zamówień Publicznych, udziela następujących odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców :

Pytanie : Czy zamawiający dopuszcza złożenie dokumentu jakim jest świadectwo homologacji w języku angielskim z załącznikami w języku angielskim i niemieckim ?

Odpowiedź : Na powyższe pytanie zamawiający udzielił wyjaśnień w dniu 18.06.2008

Pytanie : Czy zamawiający dopuści złożenie Kompletnego Świadectwa Homologacji na oferowany pojazd wraz ze wszystkimi załącznikami w języku innym niż polski, wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski fragmentów rzeczonego dokumentu, które dotyczą wskazania (zaznaczenia) wymaganych przez zamawiającego informacji, tj. marki, typu, wariantu, wersji i nazwy handlowej oferowanego pojazdu ?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie. Wyrażenie zgody naruszyło by przez zamawiającego zasadę określoną w art. 7 ust 1, stanowiącą, że „ Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. „

Wyrażenie zgody wiązać by się mogło z sytuacją poniesienia znacznych kosztów przez Wykonawców, którzy dokonali tłumaczenia pełnego dokumentu dla potrzeb niniejszej procedury przetargowej w stosunku do wykonawców ponoszących część kosztów, związanych z tłumaczeniem części tego dokumentu.

Pytanie : Zamawiający wymaga aby minimalna moc silnika wynosiła 95 KW, czy zamawiający dopuści tolerancję w wysokości – 7 % do określonej mocy minimalnej ?

Odpowiedź : Zamawiający nie dopuszcza mocy mniejszej niż określona jako minimalna.

Pytanie : Czy zamawiający określając w Załączniku Nr 1.1 pkt 5 ppkt 3, że „ Wszystkie pojazdy muszą być ukompletowane w identyczne i pochodzące od tych samych producentów elementy zabudowy wnętrza oraz dodatkowe wyposażenie „ rozumie , że wszystkie pojazdy winny posiadać ukompletowanie od jednego producenta określonego sprzętu, co poprawi obsługę serwisową pojazdów ?

Odpowiedź : Zamawiający wymaga by ukompletowanie pojazdów było od jednego producenta.

Pytanie : Czy zamawiający dopuści pojazd posiadający bryłę nadwozia hatchback/liftback, jednakże rodzaj pojazdu wg. homologacji (AF) ?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem spełniania przez pojazd zapisów określonych w pkt 6 ppkt 23 Załącznika Nr 1 SIWZ

Pytanie : Czy zamawiający dopuści pojazd nie posiadający elektrycznego ogrzewania lusterek zewnętrznych ?

Odpowiedź : Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie : Czy zamawiający dopuści pojazd posiadający stalową osłonę komory silnika zgodnie z wymaganiami zamawiającego, jednakże zamiast fabrycznej , wymaganej w SIWZ, osłonę stalową wyprodukowaną w Polsce na zlecenie producenta/importera pojazdu bazowego ?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia do każdego pojazdu oświadczenia wystawionego przez producenta/importera pojazdu potwierdzającego, ze zastosowana osłona wykonana została zgodnie z jego zaleceniami i nie pogarsza parametrów chłodzenia komory silnika.

Pytanie : Czy zamawiający dopuści pojazd posiadający tarcze kół ze stopów lekkich na ogumieniu lekkim, a stalowe na ogumieniu zimowym ?

Odpowiedź : Odpowiedź na zadane pytanie udzielona została w wyjaśnieniu z dnia 18.06.2008.

Z poważaniem

Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych