

Radom, dn. 11.06.2008

Wykonawcy

**dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na wymianę okien
drewnianych klatki schodowej Nr 4 w budynku Nr 3
Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu oraz klatek schodowych Nr 3 i 5
w budynku Nr 4 Komendy Miejskiej Policji w Radomiu przy ul. 11 Listopada 37/59
na okna aluminiowe w systemie fasadowym**

Nr sprawy 22/2008

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane

„ZAWISZA” Jerzy Zawisza

26-600 Radom

ul. Wielkopolska 7

z łączną liczbą punktów 100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza w związku z faktem, iż uzyskała największą ilość punktów.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 03.06.2007 do godz. 10⁰⁰ wpłynęło cztery Oferty.

Oferta Nr 1

EURO OKNA- PLUS Spółka z o.o.

37 – 300 Leżajsk

ul. Mickiewicza 82B

Cena Oferty brutto – 518 846,87 zł

Okres gwarancji – 15 lat

Oferta Nr 2

Fabryka Okien „SPEKTRUM”

20-150 Lublin

ul. Ceramiczna 4

Cena Oferty brutto – 397 721,08 zł

Okres gwarancji – 15 lat

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane

„ZAWISZA” Jerzy Zawisza

26-600 Radom

ul. Wielkopolska 7

Cena Oferty brutto – 362 264,52 zł

Okres gwarancji – 15 lat

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Budowlane „KOMFORT” Spółka Jawna

M. Augustyniak, J. Augustyniak

26-600 Radom
ul. Poniatowskiego 4 pok. 17
Cena Oferty brutto – 478 069,00 zł
Okres gwarancji – 15 lat

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, a oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w pkt. 8 SIWZ żądał:

- wnieścia wadium w wysokości 5000 zł, które musi być wniesione do dnia 03.06.2008r. do godz. 10⁰⁰.

Wykonawca wniósł wymaganą kwotę wadium w dniu 03.06.2008r. o godz. 15⁵¹

W Ofercie Wykonawcy występuje błąd, którego nie można poprawić. W podsumowaniu wartości netto i podatku VAT, jest kwota 478 069 zł a winno być 478 069,20 zł.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Kryteria oceny:

- **cena oferty (łącznie brutto) – 90 %**
- **okres gwarancji na roboty objęte zamówieniem – 10%**

Ocena Ofert ważnych wg punktacji liniowej

$$W_n = (A_n \times 0,90 + B_n \times 0,10) \times 100$$

n – kolejny numer oferty

A_n – stosunek najniższej ceny do ceny badanej oferty

B_n – stosunek liczby punktów za okres gwarancji badanej oferty do najwyższej liczby punktów za okres gwarancji

punktacja za okres gwarancji i rękojmi:

- | | |
|--|-----------|
| - okres gwarancji < lub = 10 lat | 0 punktów |
| - okres gwarancji > 10 lat do 11 lat /=/ | 1 punkt |
| - okres gwarancji > 11 lat do 12 lat /=/ | 2 punkty |
| - okres gwarancji > 12 lat do 13 lat /=/ | 3 punkty |
| - okres gwarancji > 13 lat do 14 lat +/- | 4 punkty |

- okres gwarancji > 14 lat do 15 lat i powyżej 5 punktów

$$W_1 = \left[\left(\frac{362264,52}{518846,87} \right) \cdot 0,90 + \left(\frac{5}{5} \right) \cdot 0,10 \right] \cdot 100 = (0,6283 + 0,1000) \cdot 100 = 72,83$$

$$W_2 = \left[\left(\frac{362264,52}{397721,08} \right) \cdot 0,90 + \left(\frac{5}{5} \right) \cdot 0,10 \right] \cdot 100 = (0,8197 + 0,1000) \cdot 100 = 91,97$$

$$W_3 = \left[\left(\frac{362264,52}{362264,52} \right) \cdot 0,90 + \left(\frac{5}{5} \right) \cdot 0,10 \right] \cdot 100 = (0,9000 + 0,1000) \cdot 100 = 100,00$$

Za udział w postępowaniu dziękujemy.