



DZIENNIK URZĘDOWY KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Warszawa, dnia 16 maja 2011 r.

Nr 3

TREŚĆ:
Poz.:

ZARZĄDZENIE KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

- 17 — nr 418 z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów 70

DECYZJE KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

- 18 — nr 82 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie Ewidencji Uczestników Kontyngentów Policyjnych 84
- 19 — nr 96 z dnia 25 marca 2011 r. zmieniająca decyzję w sprawie struktury organizacyjnej i etatowej oddziałów prewencji Policji i samodzielnych pododdziałów prewencji Policji 85
- 20 — nr 114 z dnia 5 kwietnia 2011 r. zmieniająca decyzję w sprawie nadania komórkom organizacyjnym Komendy Głównej Policji oznaczeń literowych do stosowania w korespondencji 86
- 21 — nr 118 z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie warunków i sposobów korzystania w Policji z zasobów informacyjnych Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych 87
- 22 — nr 120 z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie przygotowania i przeprowadzenia ogólnopolskiego konkursu „Policjant Ruchu Drogowego” 99
- 23 — nr 129 z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie uchylecia decyzji dotyczącej wprowadzenia do użytku służbowego Instrukcji o przeprowadzaniu testu sprawności fizycznej dla policjantów 100

OBWIESZCZENIE KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

- 24 — z dnia 5 kwietnia 2011 r. o sprostowaniu błędów 100

Wykaz aktów prawnych wydanych przez Komendanta Głównego Policji, nieopublikowanych w Dzienniku Urzędowym Komendy Głównej Policji nr 3 100

17

ZARZĄDZENIE NR 418 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 15 kwietnia 2011 r.

w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Sprawność fizyczna policjanta jest oceniana raz w roku za pomocą testu sprawności fizycznej policjantów, zwanego dalej „testem”.
2. Test polega na wykonaniu w ciągu jednego dnia czterech prób sprawnościowych:
 - 1) próby 1 – do oceny siły eksplozywnej – rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze:
 - a) 2 kg dla kobiet,
 - b) 3 kg dla mężczyzn;
 - 2) próby 2 – do oceny siły mięśni brzucha – z leżenia tyłem skłony tułowia w przód przez 30 s;
 - 3) próby 3 – do oceny szybkości i koordynacji ruchowej – bieg ze zmianami kierunków po tzw. kopercie;
 - 4) próby 4 – do oceny wytrzymałości – bieg na dystansie:
 - a) 800 m dla kobiet,
 - b) 1000 m dla mężczyzn.
3. Opis wykonywania prób sprawnościowych, o których mowa w ust. 2, stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 2

1. Wyniki uzyskane z prób sprawnościowych są oceniane na podstawie norm, ustalonych w zależności od płci i wieku policjanta. Normy wyników uzyskanych z prób sprawnościowych określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589 i Nr 223, poz. 1777 oraz z 2010 r. Nr 34, poz. 190, Nr 96, poz. 620, Nr 98, poz. 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108, Nr 182, poz. 1228, Nr 238, poz. 1578 i Nr 240, poz. 1602 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

2. Ustala się następujące grupy wiekowe policjantów:

- 1) grupa I – do 29 lat;
- 2) grupa II – od 30 do 39 lat;
- 3) grupa III:
 - a) kobiety – od 40 do 45 lat,
 - b) mężczyźni – od 40 do 50 lat.

3. Grupę wiekową, o której mowa w ust. 2, należy ustalać na podstawie roku urodzenia, bez uwzględniania dnia i miesiąca.

§ 3

Zwalnia się z testu policjanta, który:

- 1) przekroczył wiek określony w § 2 ust. 2 pkt 3;
- 2) w roku przeprowadzania testu:
 - a) jest przeniesiony do dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych,
 - b) jest zwolniony z obowiązku wykonywania zadań służbowych na zasadach określonych w przepisach o związkach zawodowych,
 - c) jest oddelegowany do pełnienia zadań służbowych poza Policją,
 - d) ukończył szkolenie zawodowe podstawowe lub kurs specjalistyczny z zakresu taktyki i technik interwencji,
 - e) jest oddelegowany do pełnienia służby poza granicami państwa w celu realizacji zadań w kontyngencie policyjnym.

§ 4

1. Test przeprowadza komisja powołana przez kierownika jednostki organizacyjnej Policji.
2. Dla policjantów:
 - 1) Komendy Głównej Policji i Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, test przeprowadza komisja powołana przez kierownika komórki organizacyjnej właściwej w sprawach szkolenia Komendy Głównej Policji;
 - 2) komórki organizacyjnej właściwej w sprawach antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji, test przeprowadza komisja powołana przez kierownika tej komórki organizacyjnej;
 - 3) komórek organizacyjnych Biura Spraw Wewnętrznych i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji mających siedzibę na obszarze działania komendanta wojewódzkiego Policji, test przeprowadza komisja powołana przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji;

- 4) komisariatów Policji test przeprowadza komisja powołana przez właściwego komendanta powiatowego (miejskiego, rejonowego) Policji;
 - 5) komisariatów specjalistycznych Policji test przeprowadza komisja powołana przez właściwego komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji.
3. W przypadku braku możliwości powołania komisji do przeprowadzenia testu dla policjantów komendy powiatowej (miejskiej, rejonowej) Policji i komisariatów Policji, test przeprowadza komisja powołana przez właściwego komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji.
4. W razie potrzeby powołuje się więcej niż jedną komisję do przeprowadzenia testu.

§ 5

1. W skład komisji powołanej do przeprowadzenia testu, zwanej dalej „komisją”, wchodzi policjanci będący absolwentami kursu specjalistycznego z zakresu taktyki i technik interwencji lub inne osoby posiadające odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje z zakresu szkolenia fizycznego.
2. W skład komisji mogą wchodzić osoby posiadające kwalifikacje zawodowe: lekarza, pielęgniarza, ratownika medycznego.

§ 6

1. Test przeprowadza się od 15 kwietnia do 31 października.
2. Kierownik komórki lub jednostki organizacyjnej Policji właściwej do powołania komisji ustala skład osobowy komisji oraz miejsca i terminy przeprowadzania testu.
3. Policjant przystępuje do testu prowadzonego przez komisję właściwą dla miejsca pełnienia służby.

§ 7

Do testu przystępuje policjant, który posiada aktualne zaświadczenie lekarskie z przeprowadzonych badań profilaktycznych, w którym nie stwierdzono przeciwwskazań zdrowotnych.

§ 8

1. Komisja ocenia sprawność fizyczną policjanta na podstawie wyników uzyskanych z prób sprawnościowych, o których mowa w § 1 ust. 2.
2. Ocenę końcową z testu wystawia się na podstawie średniej arytmetycznej ocen uzyskanych z prób sprawnościowych.
3. Wystawia się z testu ocenę końcową:
 - 1) 6 – wyróżniająca, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi od 5,51 do 6,00;

- 2) 5 – bardzo dobrą, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi od 4,51 do 5,50;
- 3) 4 – dobrą, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi od 3,51 do 4,50;
- 4) 3 – poprawną, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi od 2,51 do 3,50;
- 5) 2 – dopuszczającą, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi od 2,0 do 2,50;
- 6) 1 – niedostateczną, jeżeli średnia arytmetyczna ocen wynosi poniżej 2,0.

§ 9

Policjant nie zalicza testu w przypadku:

- 1) otrzymania oceny końcowej niedostatecznej;
- 2) nieprzystąpienia do wszystkich prób sprawnościowych;
- 3) otrzymania oceny niedostatecznej z więcej niż jednej próby sprawnościowej.

§ 10

1. Komisja sporządza:
 - a) protokół z przeprowadzenia testu oraz wyników i ocen uzyskanych przez policjantów, którzy przystąpili do testu,
 - b) zestawienie ocen końcowych uzyskanych przez policjantów.
2. Zestawienie ocen końcowych, o którym mowa w ust. 1, dotyczące policjantów komórki organizacyjnej właściwej w sprawach antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji oraz komórek organizacyjnych Biura Spraw Wewnętrznych i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji mających siedzibę na obszarze działania komendanta wojewódzkiego Policji, przesyła się do kierownika komórki organizacyjnej właściwej w sprawach szkolenia Komendy Głównej Policji.
3. Protokół i zestawienie ocen końcowych, o których mowa w ust. 1, przechowuje się w komórce lub jednostce organizacyjnej Policji właściwej do powołania komisji.
4. Wzór protokołu, o którym mowa w ust. 1 lit. a, stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia.
5. Wzór zestawienia, o którym mowa w ust. 1 lit. b, stanowi załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 11

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 15 kwietnia 2011 r.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

**Załączniki do zarządzenia nr 418
Komendanta Głównego Policji
z dnia 15 kwietnia 2011 r.**

Załącznik nr 1

**OPIS WYKONYWANIA PRÓB SPRAWNOŚCIOWYCH
TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ POLICJANTÓW**

I. PRÓBA 1:

**RZUT OBURĄCZ ZNAD GŁOWY DO PRZODU PIŁKĄ LEKARSKĄ
O CIĘŻARZE 2 KG DLA KOBIET, 3 KG DLA MĘŻCZYZN:**

SPRZĘT: Piłki lekarskie 2 i 3 kg, kreda, taśma do wykonywania pomiarów.

WYKONANIE:

Policjant wykonuje próbę sprawnościową w stroju i obuwiu sportowym. Postawa rozkroczna, przodem do kierunku rzutu, stopy są ułożone równolegle do siebie przed linią rzutu, piłka jest trzymana oburącz z tyłu głowy. Policjant wykonuje rzut znad głowy do przodu piłką lekarską. Podczas wykonywania rzutu można wspiąć się na palce lub wykonać podskok. W trakcie rzutu i po rzucie nie można przekroczyć linii rzutu lub podeprzeć się rękoma za linią rzutu.

WYNIK:

Długość rzutu ustala się na podstawie przygotowanych uprzednio pomiarów, wykonanych z dokładnością do 0,5 m i oznaczonych przy użyciu kredy. Wynik próby podaje się, zaokrąglając pomiar w dół (np. rzut o długości od 7,0 m do 7,49 m oznacza wynik 7,0 m, natomiast o długości od 7,5 do 7,99 m oznacza wynik 7,5 m). Policjant ma prawo wykonać dwa rzuty.

II. PRÓBA 2:

Z LEŻENIA TYŁEM SKŁONY TUŁOWIA W PRZÓD PRZEZ 30 SEKUND:

SPRZĘT: Stoper, materace gimnastyczne.

WYKONANIE:

Policjant wykonuje próbę sprawnościową w stroju sportowym i bez obuwia. Do wykonania próby sprawnościowej niezbędna jest pomoc drugiej osoby.

Policjant w leżeniu na plecach ugina nogi w kolanach pod kątem zbliżonym do prostego, stopy rozstawia na szerokość bioder i w taki sposób, aby całą powierzchnią dotykały podłoża, dłonie splata palcami i układa z tyłu na głowie. Osoba pomagająca policjantowi klęka przy stopach policjanta i stabilizuje ich położenie, przenosząc na stopy policjanta środek ciężkości ciała, używając dłoni i ramion jako dźwigni kostnej. Policjant wykonuje cykle ruchowe polegające na wykonywaniu skłonów tułowia w przód, dotykaniu dwoma łokciami kolan i natychmiastowym powracaniu do leżenia tyłem w taki sposób, aby umożliwić splecionym palcom dłoni kontakt z podłożem itd. Podczas wykonywania próby sprawnościowej nie można unosić bioder.

WYNIK:

Wynik próby sprawnościowej stanowi liczba prawidłowo wykonanych w czasie 30 sekund skłonów tułowia w przód z leżenia tyłem.

III. PRÓBA 3:

BIEG ZE ZMIANAMI KIERUNKÓW PO TZW. KOPERCIE:

SPRZĘT: Stoper, taśma do wykonywania pomiarów, kreda, pięć stojaków o wysokości co najmniej 160 cm.

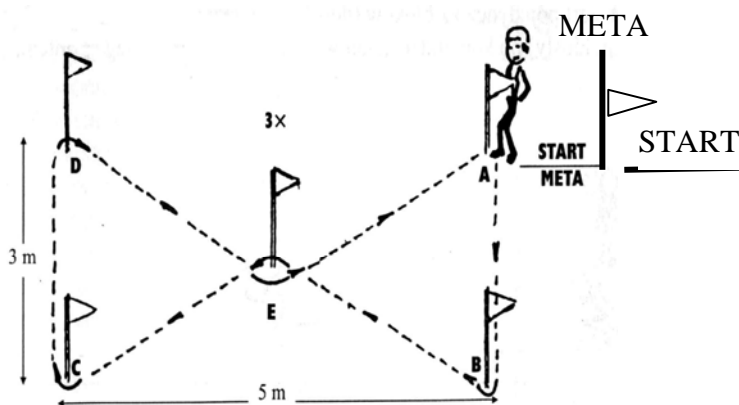
WYKONANIE:

Policjant wykonuje próbę sprawnościową w stroju i obuwiu sportowym. Trasa biegu, linia startu i mety, a także obrysy podstaw stojaków powinny być oznakowane przy użyciu kredy. Sposób oznakowania trasy określa fotografia nr 1.

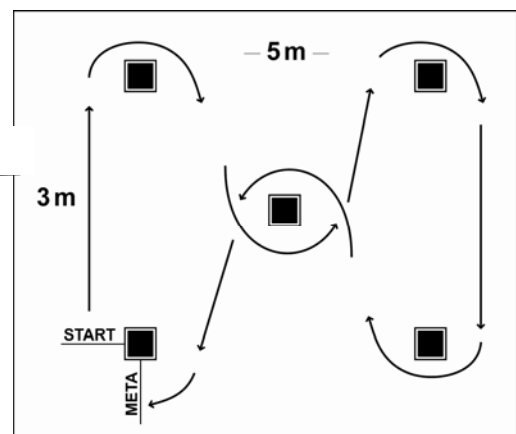
Policjant biegnie, pokonując w określony sposób trzykrotnie bez przerwy i w jak najkrótszym czasie dystans po tzw. kopercie o wymiarach 3 x 5 metrów, omijając stojaki w kolejności A – B – E – C – D – E – A, zgodnie ze schematem rozstawienia stojaków przedstawionym na rycinie nr 1. Podczas omijania stojaka można go dotknąć lub pchnąć, próba jest przerywana w przypadku przewrócenia stojaka. Podczas omijania stojaka „A” policjant jest informowany: „jeszcze dwa razy.....jeszcze jeden raz”. Po trzecim cyklu przekroczenie linii mety powoduje zatrzymanie czasu. W przypadku przewrócenia stojaka policjant ma prawo do powtórzenia próby sprawnościowej.

WYNIK:

Wynik próby sprawnościowej stanowi czas, w którym policjant trzykrotnie bez przerwy pokonał dystans po tzw. kopercie o wymiarach 3 x 5 metrów. Należy go ustalać z dokładnością do 0,1 sekundy.



Ryc. nr 1. ROZSTAWIENIE STOJAKÓW.



Fot. nr 1. OZNAKOWANIE TRASY.
(wzór)

IV. PRÓBA 4:

BIEG NA DYSTANSIE 800 METRÓW DLA KOBIET, 1000 METRÓW DLA MĘŻCZYŹN:

SPRZĘT: Stoper, taśma do wykonywania pomiarów.

WYKONANIE:

Policjant wykonuje próbę sprawnościową w stroju i obuwiu sportowym.

Policjant biegnie po wyznaczonej trasie i pokonuje dystans w jak najkrótszym czasie. Trasa biegu musi być pozbawiona wzniesień terenu.

WYNIK:

Wynik próby sprawnościowej stanowi czas, w którym policjant pokonał dystans. Należy go ustalać z dokładnością do 1 sekundy, zaokrąglając pomiar w górę (np. czas: 3 minuty i 25,2 s oznacza wynik 3 minuty i 26 sekund).

TABELA A **NORMY WYNIKÓW UZYSKANYCH Z PRÓB SPRAWNOŚCIOWYCH – KOBIECY**

Lp.	RODZAJ PRÓBY SPRAWNOŚCIOWEJ:	JEDNOSTKA POMIARU:	GRUPA WIEKOWA:	OCENA:					
				6	5	4	3	2	1
1.	Próba 1: Rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze 2 kg	[metr]	I [do 29 lat]	9,5 i więcej	9,0	8,0	7,0	6,0	*
			II [30-39 lat]	9,0 i więcej	8,5	7,5	6,5	5,5	*
			III [40-45 lat]	7,5 i więcej	7,0	6,0	5,0	4,0	*
2.	Próba 2: Z leżenia tyłem skłony tułowia w przód przez 30 s	[liczba powtórzeń]	I [do 29 lat]	29 i więcej	27	24	21	18	*
			II [30-39 lat]	27 i więcej	25	22	19	16	*
			III [40-45 lat]	24 i więcej	22	19	16	13	*
3.	Próba 3: Bieg ze zmianami kierunków po tzw. kopercie	[sekunda]	I [do 29 lat]	24,9 i mniej	25,6	27,0	28,4	29,8	*
			II [30-39 lat]	26,4 i mniej	27,1	28,5	29,9	31,3	*
			III [40-45 lat]	27,9 i mniej	28,6	30,0	31,4	32,8	*
4.	Próba 4: Bieg na dystansie 800 m	[minuta]	I [do 29 lat]	3;15,0 i mniej	3;25,0	3;40,0	3;55,0	4;10,0	*
			II [30-39 lat]	3;35,0 i mniej	3;45,0	4;00,0	4;15,0	4;30,0	*
			III [40-45 lat]	4;00,0 i mniej	4;10,0	4;25,0	4;40,0	4;55,0	*

* uzyskany wynik – poniżej określonego w rubryce z oceną „2”.

TABELA B **NORMY WYNIKÓW UZYSKANYCH Z PRÓB SPRAWNOŚCIOWYCH – MĘŻCZYŹNI**

Lp.	RODZAJ PRÓBY SPRAWNOŚCIOWEJ:	JEDNOSTKA POMIARU:	GRUPA WIEKOWA:	OCENA:					
				6	5	4	3	2	1
1.	Próba 1: Rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze 3 kg	[metr]	I [do 29 lat]	11,5 i więcej	11,0	10,0	9,0	8,0	*
			II [30-39 lat]	11,0 i więcej	10,5	9,5	8,5	7,5	*
			III [40-50 lat]	10,0 i więcej	9,5	8,5	7,5	6,5	*
2.	Próba 2: Z leżenia tyłem skłony tułowia w przód przez 30 s	[liczba powtórzeń]	I [do 29 lat]	32 i więcej	30	27	24	21	*
			II [30-39 lat]	29 i więcej	27	24	21	18	*
			III [40-50 lat]	26 i więcej	24	21	18	15	*
3.	Próba 3: Bieg ze zmianami kierunków po tzw. kopercie	[sekunda]	I [do 29 lat]	23,5 i mniej	24,0	25,0	26,0	27,0	*
			II [30-39 lat]	24,0 i mniej	24,5	25,5	26,5	27,5	*
			III [40-50 lat]	24,7 i mniej	25,2	26,2	27,2	28,2	*
4.	Próba 4: Bieg na dystansie 1000 m	[minuta]	I [do 29 lat]	3;30,0 i mniej	3;40,0	3;55,0	4;10,0	4;25,0	*
			II [30-39 lat]	3;45,0 i mniej	3;55,0	4;10,0	4;25,0	4;40,0	*
			III [40-50 lat]	4;15,0 i mniej	4;25,0	4;40,0	4;55,0	5;10,0	*

* uzyskany wynik – poniżej określonego w rubryce z oceną „2”.

WZÓR

Załącznik nr 3

.....
pieczęć nagłówkowa
komórki lub jednostki organizacyjnej Policji
właściwej do powołania komisji do przeprowadzenia testu

PROTOKÓŁ NR
Z PRZEPROWADZENIA TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ ORAZ WYNIKÓW I OCEN UZYSKANYCH W ROKU
PRZEZ POLICJANTÓW PEŁNIĄCYCH SŁUŻBĘ W¹

W dniu na polecenie²
została powołana komisja do przeprowadzenia testu sprawności fizycznej dla policjantów pełniących służbę w
.....³. Do pracy w komisji wyznaczono osoby posiadające kwalifikacje
zawodowe⁴. Komisja funkcjonowała w dniach
..... na terenie obiektu
.....⁵.

Test sprawności fizycznej polegał na wykonaniu w ciągu jednego dnia czterech prób sprawnościowych:

- Próba 1: rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze: 2 kg dla kobiet, 3 kg dla mężczyzn.
- Próba 2: z leżenia tyłem skłony tułowia w przód przez 30 s.
- Próba 3: bieg ze zmianami kierunków po tzw. kopercie.
- Próba 4: bieg na dystansie: 800 m dla kobiet, 1000 m dla mężczyzn.

Niżej wymienieni policjanci pełniący służbę w⁶
uzyskali następujące wyniki i oceny:

¹ nazwa komórki lub jednostki organizacyjnej Policji.
² kierownik komórki lub jednostki organizacyjnej Policji właściwej do powołania komisji do przeprowadzenia testu.
³ nazwa komórki lub jednostki organizacyjnej Policji.
⁴ zgodnie z § 5 zarządzenia.
⁵ nazwa i adres obiektu.
⁶ nazwa komórki lub jednostki organizacyjnej Policji.

KOBIETY – I GRUPA WIEKOWA (DO 29 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

KOBIETY – II GRUPA WIEKOWA (30–39 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

KOBIETY – III GRUPA WIEKOWA (40–45 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

MĘŻCZYŹNI – I GRUPA WIEKOWA (DO 29 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

MĘŻCZYŹNI – II GRUPA WIEKOWA (30–39 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

MĘZCZYŹNI – III GRUPA WIEKOWA (40–50 LAT):

Lp.	Stopień służbowy:	Nazwisko:	Imię:	Numer identyfikacyjny:	Wyniki i oceny:			OCENA KOŃCOWA:	Data przystąpienia do testu:
					Próba 1:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				
					Próba 1:				
					Próba 2:				
					Próba 3:				
					Próba 4:				

Terminy poprawkowe testu wyznaczono na dni Terminów poprawkowych testu nie wyznaczono* .

UWAGI:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Protokół zawiera kart.

Czytelne podpisy członków komisji powołanej do przeprowadzenia testu
(stopień służbowy, imię, nazwisko, kwalifikacje zawodowe i numer telefonu służbowego):

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Miejscowość, data:

* niepotrzebne skreślić

„Z A P O Z N A Ł E M S I Ę”
W Z Ó R

.....
pieczętka imienna i czytelny podpis
kierownika komórki lub jednostki organizacyjnej Policji
właściwej do powołania komisji do przeprowadzenia testu

**ZESTAWIENIE OCEN KOŃCOWYCH Z TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
UZYSKANYCH W ROKU PRZEZ POLICJANTÓW
PEŁNIĄCYCH SŁUŻBĘ W¹**

PŁEĆ:	GRUPA WIEKOWA:	LICZBA OSÓB:	OCENA KOŃCOWA:						Średnia arytmetyczna ocen końcowych:	
			6	5	4	3	2	1	w grupie wiekowej:	w całej grupie:
KOBIECY	I (DO 29 LAT)									
	II (30–39 LAT)									
	III (40–45 LAT)									
MĘŻCZYŹNI	I (DO 29 LAT)									
	II (30–39 LAT)									
	III (40–50 LAT)									
ŁĄCZNIE:										

Czytelne podpisy członków Komisji powołanej do przeprowadzenia testu
(stopień służbowy, imię, nazwisko):

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Miejscowość, data:

¹ nazwa komórki lub jednostki organizacyjnej Policji.

18 DECYZJA NR 82 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 21 marca 2011 r.

w sprawie Ewidencji Uczestników Kontyngentów Policyjnych

Na podstawie § 6 zarządzenia nr 1144 Komendanta Głównego Policji z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie metod i form wykonywania w Policji zadań w zakresie legislacji, pomocy prawnej i informacji prawnej (Dz. Urz. KGP Nr 21, poz. 131, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

§ 1

Ewidencja Uczestników Kontyngentów Policyjnych, zwana dalej „EUKP”, stanowiąca centralny zbiór danych osobowych policjantów biorących udział w misjach pokojowych i operacjach policyjnych oraz policjantów szkolonych do udziału w nich, jest prowadzona w Biurze Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji, zwanym dalej „BMWP KGP”.

§ 2

1. W odniesieniu do EUKP administratorem danych, o którym mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (D. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.²⁾), jest Komendant Główny Policji.
2. W imieniu Komendanta Głównego Policji zadania administratora danych EUKP realizuje Dyrektor BMWP KGP.

§ 3

1. W EUKP przetwarza się dane osobowe policjantów:
 - 1) biorących udział w misjach pokojowych lub operacjach policyjnych;
 - 2) przewidzianych do udziału w misjach pokojowych i operacjach policyjnych kierowanych na szkolenia specjalistyczne realizowane w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie na podstawie decyzji nr 40 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 stycznia 2008 r.

¹⁾ Zmiany wymienionego zarządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 4, poz. 10 oraz w 2007 r. Nr 13, poz. 101.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 33, poz. 285, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2007 r. Nr 165, poz. 1170 i Nr 176, poz. 1238 oraz z 2010 r. Nr 41, poz. 233 i Nr 182, poz. 1228.

w sprawie programu kursu specjalistycznego dla policjantów – ekspertów, pełniących służbę w kontyngentach policyjnych (Dz. Urz. Nr 3, poz. 24).

2. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, są przetwarzane po uzyskaniu pisemnej zgody policjanta.

§ 4

Do przetwarzania danych osobowych w EUKP dopuszcza się upoważnioną osobę, zwaną dalej „użytkownikiem”, która odbyła przeszkolenie w zakresie zasad ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych.

§ 5

Użytkownik realizuje zadania związane w przygotowaniu policjantów do pełnienia służby w misjach pokojowych lub operacjach policyjnych, w szczególności:

- 1) wystawia skierowania na badania i szczepienia;
- 2) sporządza rozkazy personalne oraz wykazy i tabele konieczne do obsługi logistycznej uczestników misji;
- 3) przechowuje informacje dotyczące szkoleń policjantów stanowiących rezerwę kadrową do służby poza granicami państwa.

§ 6

1. Użytkownik wykonuje zadania, o których mowa w § 5, zgodnie z uprawnieniami przyznanymi na podstawie upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w EUKP wydanego przez Dyrektora BMWP KGP.
2. Ewidencje osób upoważnionych prowadzi i aktualizuje Naczelnik Wydziału do spraw Kontyngentów Policyjnych i Oficerów Łącznikowych BMWP KGP.

§ 7

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

19 DECYZJA NR 96 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 25 marca 2011 r.

zmieniająca decyzję w sprawie struktury organizacyjnej i etatowej oddziałów prewencji Policji i samodzielnych pododdziałów prewencji Policji

Na podstawie § 8 pkt 2 zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP Nr 18, poz. 135, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

§ 1

W decyzji nr 359 Komendanta Głównego Policji z dnia 8 września 2009 r. w sprawie struktury organizacyjnej i etatowej oddziałów prewencji Policji i samodzielnych pododdziałów prewencji Policji (Dz. Urz. KGP Nr 12, poz. 61 i Nr 15, poz. 77, z 2010 r. Nr 7, poz. 25 oraz z 2011 r. Nr 12, poz. 77) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

- a) zdanie wprowadzające do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Lista stanowisk etatowych policyjnych w oddziałach prewencji Policji i samodzielnych pododdziałach prewencji Policji wynosi 6557, w tym:”,
- b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) w kompaniach i plutonach prewencji – 5358 stanowisk;”;
- 2) załącznik nr 18 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2011 r.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

¹⁾ Zmiany wymienionego zarządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. KGP z 2008 r. Nr 9, poz. 54, Nr 11, poz. 62 i Nr 17, poz. 102 oraz z 2009 r. Nr 4, poz. 13, Nr 5, poz. 23 i Nr 15, poz. 72.

**Załącznik do decyzji nr 96
Komendanta Głównego Policji
z dnia 25 marca 2011 r.**

STRUKTURA ORGANIZACYJNA I ETATOWA SAMODZIELNEGO PODODDZIAŁU PREWENCJI POLICJI W OPOLU

Lp.	Nazwa komórki organizacyjnej lub stanowiska	Liczba	
		Komórek	stanowisk policyjnych
1	2	3	4
1.	– Dowódca samodzielnego pododdziału		1
2.	– Zastępca dowódcy samodzielnego pododdziału		1
			2
3.	<u>Zespół Organizacji Służby:</u>	1	
	– Specjalista		1
	– Asystent		6
			7
4.	<u>Zespół Transportu i Zaopatrzenia:</u>	1	
	– Asystent		2
			2
5.	<u>Zespół Medyczny:</u>	1	
	– Lekarz		1
	– Policjant		1
	– Pielęgniarka/Ratownik medyczny		1
			3

6.	Pluton Prewencji:*	5	110
7.	Pluton Wzmocnienia:	1	1
	– Dowódca plutonu		
	Drużyna Miotaczy Wody:	1	1
	– Dowódca drużyny		1
	– Referent		2
	– Policjant		4
	Drużyna AWGŁ/RO:	1	1
	– Dowódca Drużyny		2
	– Referent		1
	– Policjant		4
Drużyna Wsparcia Taktycznego:	1	1	
– Dowódca drużyny		2	
– Referent		4	
– Policjant		7	
		16	
O G Ó Ł E M		9	140

* Strukturę organizacyjną i etatową plutonu prewencji określa załącznik nr 23.

20

DECYZJA NR 114 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 5 kwietnia 2011 r.

zmieniająca decyzję w sprawie nadania komórkom organizacyjnym Komendy Głównej Policji oznaczeń literowych do stosowania w korespondencji

Na podstawie § 17 ust. 1 Instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Policji z dnia 2 lutego 2001 r. w sprawie metod i form pracy kancelaryjnej w Komendzie Głównej Policji, Wyższej Szkole Policji i szkołach policyjnych (Dz. Urz. KGP Nr 3, poz. 29) postanawia się, co następuje:

§ 1

W decyzji nr 293 Komendanta Głównego Policji z dnia 12 maja 2008 r. w sprawie nadania komórkom organizacyjnym Komendy Głównej Policji

oznaczeń literowych do stosowania w korespondencji (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 65) w § 1 uchyla się pkt 21.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

21

DECYZJA NR 118 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 5 kwietnia 2011 r.

w sprawie warunków i sposobów korzystania w Policji z zasobów informacyjnych Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

Rozdział 1 Przepisy ogólne

§ 1

Decyzja określa warunki i sposoby korzystania w Policji z zasobów informacyjnych Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych, zwanego dalej „KCIK”, a w szczególności:

- 1) sposób upoważniania policjantów i pracowników Policji do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi;
 - 2) sposób wyznaczania i zakres zadań administratora lokalnego i administratora technicznego;
 - 3) warunki techniczne i organizacyjne kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK;
 - 4) sposób koordynacji informacji kryminalnych;
 - 5) tryb kontroli dostępu do baz danych KCIK osób upoważnionych do korzystania z informacji kryminalnych.
- 3) aplikacja dostępowa – oprogramowanie pozwalające na przekazywanie zapytań na karcie zapytania oraz odczyt odpowiedzi z KCIK;
 - 4) karta EKD – karta zawierająca elektroniczny klucz dostępowy przypisany operatorowi i umożliwiająca po autoryzacji dostęp do KCIK oraz identyfikację podczas przetwarzania informacji kryminalnych w KCIK;
 - 5) karta zapytania – elektroniczny dokument, którego wzór strukturalny i graficzny określa rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 października 2004 r. w sprawie wzoru karty zapytania oraz sposobu jej wypełnienia (Dz. U. Nr 242, poz. 2425);
 - 6) operator – policjant lub pracownik Policji posiadający przypisaną kartę EKD i uprawniony do kierowania zapytań do KCIK w swoim imieniu lub na zlecenie osoby upoważnionej nieposiadającej stanowiska dostępowego;
 - 7) osoba upoważniona – policjant lub pracownik Policji uprawniony do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK, posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „poufne” lub wyższą;
 - 8) PBE – „Procedury Bezpiecznej Eksploatacji dla systemu Krajowe Centrum Informacji Kryminalnych”, opracowane na podstawie odrębnych przepisów o ochronie informacji niejawnych;
 - 9) podmiot zobowiązany – podmiot zobowiązany do przekazywania informacji kryminalnych do KCIK, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych;
 - 10) stanowisko dostępowe – stanowisko komputerowe umożliwiające bezpośredni dostęp do KCIK za pomocą aplikacji dostępowej, wyposażone w urządzenie do szyfrowania;
 - 11) ustawa – ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 153, z późn. zm.²⁾);
 - 12) zlecenie zapytania – dokument zawierający minimalny zakres kryteriów zapytania, umożliwiający operatorowi wypełnienie karty zapy-

§ 2

Przez użyte w decyzji określenia należy rozumieć:

- 1) administrator lokalny – osoba sprawująca nadzór merytoryczny nad przestrzeganiem określonych w PBE procedur dostępu do KCIK;
- 2) administrator techniczny – osoba sprawująca nadzór merytoryczny nad sprawnością techniczną stanowisk dostępowych do KCIK, zgodnie z zadaniami zawartymi w PBE;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589, Nr 223, poz. 1777 oraz z 2010 r. Nr 34, poz. 190, Nr 96, poz. 620, Nr 98, poz. 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108, Nr 182, poz. 1228, Nr 238, poz. 1578 oraz Nr 240, poz. 1602.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 209, poz. 1497.

tania w aplikacji dostępowej, sporządzony przez osobę upoważnioną nieposiadającą stanowiska dostępowego, w celu uzyskania informacji z KCIK za pośrednictwem operatora.

Rozdział 2

Upoważnianie do kierowania zapytań do KCIK i uzyskiwania odpowiedzi z KCIK

§ 3

1. W celu nadania policjantowi lub pracownikowi Policji niebędącemu operatorem upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK, bezpośredni przełożony występuje z wnioskiem do właściwego komendanta lub dyrektora, o których mowa w ust. 2.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zatwierdza ją i nadają odpowiednie upoważnienia:
 - 1) w Komendzie Głównej Policji – dyrektorzy biur lub ich zastępcy;
 - 2) w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie – Komendant-rector lub jego zastępcy;
 - 3) w komendach wojewódzkich (Stołecznej) Policji, komendach powiatowych (miejskich, rejonowych) Policji oraz szkołach policyjnych – komendanci lub ich zastępcy.
3. Zatwierdzony wniosek, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się Dyrektorowi KCIK.
4. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1 do decyzji.

§ 4

1. W celu nadania policjantowi lub pracownikowi Policji będącemu operatorem upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK oraz przydzielenia i autoryzacji karty EKD, bezpośredni przełożony występuje z wnioskiem do właściwego komendanta lub dyrektora biura Komendy Głównej Policji, o których mowa w § 3 ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 10.
2. Zatwierdzony wniosek, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się Dyrektorowi Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji.
3. Operatorowi przydziela się kartę EKD zarejestrowaną i autoryzowaną w Policyjnym Centrum Certyfikacji Kluczy.
4. Operator jest odpowiedzialny za przechowywanie i użytkowanie karty EKD w sposób uniemożliwiający wykorzystanie jej przez inną osobę, uszkodzenie, zniszczenie lub utratę.
5. Dystrybucję i rejestr kart EKD prowadzi Biuro Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji.
6. W przypadku wniosku o ponowną rejestrację i autoryzację do wniosku dołącza się kartę EKD.
7. Na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, w Biurze Łączności i Informatyki Komendy

Głównej Policji kartę EKD przydziela się, rejestruje i autoryzuje albo rejestruje i autoryzuje.

8. Po rejestracji i autoryzacji karty EKD w Biurze Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji operatorowi przydziela się indywidualną skrzynkę pocztową w Systemie Bezpiecznej Poczty Elektronicznej, o której mowa w „Szczególnych Wymaganiach Bezpieczeństwa Systemu dla Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych”.
9. Po rejestracji i autoryzacji karty EKD wniosek, o którym mowa w ust. 1, uzupełniony w Biurze Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji o nazwę skrzynki pocztowej, przesyła się do Dyrektora KCIK.
10. W przypadku wystąpienia o ponowną rejestrację i autoryzację karty EKD nie występuje się z wnioskiem o jej przydzielenie.
11. O ponowną rejestrację i autoryzację karty EKD występuje się w przypadku:
 - 1) zmiany operatora, któremu przydzielono kartę;
 - 2) zmiany danych osobowych operatora;
 - 3) zablokowania karty.
12. Przed wysłaniem karty EKD do ponownej autoryzacji, administrator lokalny jest obowiązany skontaktować się telefonicznie z dyżurnym KCIK w celu dokonania sprawdzenia, czy w skrzynce pocztowej, o której mowa w ust. 8, znajdują się nieodebrane odpowiedzi na zapytania skierowane do KCIK.
13. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 2 do decyzji.

§ 5

1. W celu odebrania operatorowi lub osobie uprawnionej upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK, bezpośredni przełożony występuje z wnioskiem do właściwego komendanta lub dyrektora, o których mowa w § 3 ust. 2.
2. Zatwierdzony wniosek przekazuje się Dyrektorowi KCIK w celu odebrania upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK oraz otrzymywania odpowiedzi z KCIK.
3. Odebranie upoważnienia następuje w przypadkach:
 - 1) zwolnienia ze służby lub pracy;
 - 2) zawieszenia w czynnościach służbowych;
 - 3) przeniesienia do pełnienia służby lub pracy w innej jednostce lub komórce organizacyjnej Policji;
 - 4) wykonywania zadań służbowych nie wymagających korzystania z informacji zawartych w KCIK;
 - 5) zaistnienia okoliczności wskazujących na wykorzystywanie informacji kryminalnych w celach innych niż określone w ustawie;

- 6) uzasadnionego przypuszczenia naruszenia przez operatora wymogów określonych w § 4 ust. 4.
4. Kopię wniosku, o którym mowa w ust. 2, przekazuje się do Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji.
5. Właściwy komendant lub dyrektor, o których mowa w § 3 ust. 2, informuje pisemnie Dyrektora KCIK o zmianie danych osobowych osoby upoważnionej.
6. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

§ 6

W celu ponownego nadania operatorowi lub osobie upoważnionej upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK, stosuje się odpowiednio przepisy § 3 lub § 4.

Rozdział 3

Wyznaczanie i zadania administratora lokalnego i administratora technicznego

§ 7

1. Komendanci, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3, wyznaczają administratora lokalnego i administratora technicznego, jeżeli w podległej jednostce organizacyjnej Policji lub szkole jest zainstalowane przynajmniej jedno stanowisko dostępne.
2. Administratora lokalnego wyznacza się spośród policjantów lub pracowników Policji pełniących służbę lub zatrudnionych w komórce organizacyjnej właściwej do spraw obsługi informacyjnej.
3. Administratora technicznego wyznacza się spośród policjantów lub pracowników Policji pełniących służbę lub zatrudnionych w komórce organizacyjnej właściwej do spraw informatyki.
4. Administratorem technicznym dla jednostki organizacyjnej Policji, w której nie utworzono komórki organizacyjnej, o której mowa w ust. 3, jest administrator techniczny jednostki nadrzędnej.
5. W Komendzie Głównej Policji:
 - 1) administratora lokalnego wyznacza spośród podległych policjantów lub pracowników Policji dyrektor biura, w którym zainstalowano stanowisko dostępne;
 - 2) administratora technicznego wyznacza spośród podległych policjantów lub pracowników Policji Dyrektor Biura Łączności i Informatyki, z zastrzeżeniem ust. 6–8.
6. W Centralnym Biurze Śledczym Komendy Głównej Policji administratora technicznego wyznacza spośród podległych policjantów lub pracowników – dyrektor biura, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.
7. Naczelnicy zarządów i wydziałów terenowych Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji wyznaczają administratorów technicznych dla podległych komórek organizacyjnych.
8. W przypadku, gdy w zarządzie lub wydziale terenowym Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji nie ma osoby posiadającej wiedzę informatyczną niezbędną do pełnienia funkcji administratora technicznego, na wniosek Dyrektora Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji komendant wojewódzki (Stołeczny) Policji właściwy dla miejsca lokalizacji stanowiska dostępowego, wyznacza do pełnienia tej funkcji dysponującego odpowiednią wiedzą informatyczną podległego policjanta lub pracownika Policji.
9. Do obowiązków administratora lokalnego należy wykonywanie zadań określonych w PBE, a w tym w szczególności:
 - 1) postępowanie zgodne ze „Szczególnymi Wymaganiami Bezpieczeństwa Systemu dla Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych” oraz z PBE;
 - 2) prowadzenie lokalnej ewidencji kart EKD;
 - 3) prowadzenie lokalnej ewidencji operatorów i osób upoważnionych;
 - 4) zapoznanie operatorów z PBE.
10. Do obowiązków administratora technicznego należy wykonywanie zadań określonych w PBE, a w tym w szczególności:
 - 1) postępowanie zgodne ze „Szczególnymi Wymaganiami Bezpieczeństwa Systemu dla Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych” oraz z PBE;
 - 2) konfiguracja stanowiska dostępowego oraz nadawanie użytkownikom uprawnień niezbędnych w systemie operacyjnym zainstalowanym na tym stanowisku;
 - 3) współpraca z administratorem systemu autoryzacji w Biurze Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji w zakresie zaleceń dotyczących konfigurowania stanowiska dostępowego i procedur bezpieczeństwa.

§ 8

W jednostkach lub komórkach organizacyjnych Policji, w których nie zainstalowano stanowiska dostępowego, komendant lub dyrektor, o których mowa w § 3 ust. 2, wyznacza osobę prowadzącą lokalną ewidencję osób upoważnionych.

§ 9

Komendant lub dyrektor, o których mowa w § 3 ust. 2, weryfikuje nie rzadziej niż co 12 miesięcy upoważnienia podległych policjantów i pracowników Policji pod względem zgodności z zakresem wykonywanych zadań służbowych oraz aktualności

danych przekazanych we wnioskach o nadanie upoważnień.

Rozdział 4 **Kierowanie zapytań do KCIK** **i otrzymywanie odpowiedzi z KCIK**

§ 10

1. Kierowanie zapytań do KCIK i otrzymywanie odpowiedzi z KCIK następuje z wykorzystaniem stanowiska dostępowego.
2. Stanowiska dostępowe wyznaczają:
 - 1) w Komendzie Głównej Policji – Dyrektor Biura Łączności i Informatyki w porozumieniu z kierownikami właściwych komórek organizacyjnych;
 - 2) w komendach wojewódzkich (Stołecznej) Policji i komendach powiatowych (miejskich, rejonowych) Policji oraz w szkołach policyjnych – komendantci;
 - 3) w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie – Komendant-rektor.
3. Zapytania do KCIK kieruje się w formie odpowiednio wypełnionej elektronicznej karty zapytania.

§ 11

1. Zapytanie do KCIK zawierające zlecenie uzupełnienia informacji kryminalnych kierowane do podmiotów zobowiązanych, powinno być uzasadnione potrzebami wynikającymi z prowadzonego postępowania karnego, czynności operacyjno-rozpoznawczych lub innych czynności prowadzonych w celu zapobiegania i zwalczania przestępczości.
2. Zapytania do KCIK kieruje operator w imieniu własnym albo na podstawie zlecenia zapytania przekazanego przez osobę upoważnioną nieposiadającą stanowiska dostępowego.
3. Zlecenie zapytania przekazuje się operatorowi:
 - 1) drogą elektroniczną z wykorzystaniem poczty elektronicznej Kryptomail;
 - 2) faksem w sieci resortowej Polifax;
 - 3) za pośrednictwem Poczty Specjalnej;
 - 4) drogą przekazu bezpośredniego.
4. Wzory zlecenia, o którym mowa w ust. 3, określają załączniki do decyzji:
 - 1) załącznik nr 3 – wzór zlecenia zapytania o osobę/osoby;
 - 2) załącznik nr 4 – wzór zlecenia zapytania o podmiot/podmioty;
 - 3) załącznik nr 5 – wzór zlecenia zapytania o przedmiot/przedmioty;
 - 4) załącznik nr 6 – wzór zlecenia zapytania o przestępstwo/przestępstwa;
 - 5) załącznik nr 7 – wzór zlecenia zapytania o rachunek/rachunki.

§ 12

1. Odpowiedzi z KCIK przekazuje się:
 - 1) do operatora – w formie elektronicznej;
 - 2) od operatora do osoby upoważnionej nieposiadającej stanowiska dostępowego – w sposób określony w § 11 ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Odpowiedzi z KCIK zawierające informacje niejawne przekazuje się w sposób określony w odrębnych przepisach o ochronie informacji niejawnych.
3. W przypadkach uzasadnionych formą informacji kryminalnych lub na żądanie osoby upoważnionej przekazuje się oryginalne dokumenty stanowiące odpowiedź podmiotu zobowiązanego, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3 ustawy.
4. Odpowiedzi z Krajowego Rejestru Karnego przekazuje się elektronicznie, a następnie w oryginale, również w przypadku braku żądania osoby upoważnionej.

§ 13

Adresy poczty elektronicznej Kryptomail oraz numery faksów, o których mowa w § 11 ust. 3 pkt 1 i 2, wyznaczają:

- 1) w Komendzie Głównej Policji – dyrektor biura lub naczelnik zarządu;
- 2) w komendach wojewódzkich (Stołecznej) Policji i komendach powiatowych (miejskich, rejonowych) Policji oraz w szkołach policyjnych – komendantci;
- 3) w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie – Komendant-rektor.

Rozdział 5 **Koordinacja informacji kryminalnych**

§ 14

1. Informacje kryminalne przekazane do KCIK podlegają koordynacji, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.
2. Koordinacja polega na dokonywanym automatycznie przez system teleinformatyczny KCIK niezwłocznym powiadomianiu podmiotu, który przekazał do KCIK daną informację kryminalną o zainteresowaniu tą informacją przez inny podmiot.
3. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 2, jest określane jako informacja koordynacyjna i zawiera:
 - 1) datę i godzinę dokonania operacji przetwarzania stanowiącej podstawę informacji koordynacyjnej;
 - 2) nazwę podmiotu, który dokonał operacji, o której mowa w pkt 1;
 - 3) numer informacji koordynacyjnej;
 - 4) numer rejestracji KCIK;
 - 5) dane o rejestracji będącej przedmiotem zainteresowania;

- 6) informację o przekazaniu informacji kryminalnej, a w przypadku zastrzeżenia, o którym mowa w art. 31 ustawy, informację o nieprzekazaniu informacji.
4. Dyrektor KCIK w drodze decyzji może upoważnić podległych policjantów lub pracowników Policji, realizujących zadania związane z zapewnieniem sprawnego działania KCIK oraz jakości i spójności przetwarzanych danych, do dostępu do systemu KCIK w trybie niegenerującym informacji koordynacyjnych.
5. Upoważnia się Dyrektora Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji do wnioskowania o upoważnienie podległych policjantów lub pracowników Policji do dostępu do KCIK w trybie niegenerującym informacji koordynacyjnych w odniesieniu do informacji kryminalnych przekazanych przez organy Policji.

§ 15

Nie przekazuje się informacji koordynacyjnych o podmiocie zlecającym uzupełnienie informacji w zasobach podmiotów zobowiązanych.

Rozdział 6

Tryb kontroli dostępu do informacji kryminalnych

§ 16

1. Komendanci wojewódzcy (Komendant Stołeczny) Policji, Komendant-rektor Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, komendanci szkół policyjnych oraz dyrektorzy biur Komendy Głównej Policji, a także ich zastępcy, są uprawnieni do zlecenia przeprowadzenia kontroli w zakresie dostępu do informacji uzyskanych z KCIK przez podległych policjantów i pracowników Policji.
2. Dyrektor Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji (a także jego zastępca) są uprawnieni do zlecenia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 1, w stosunku do wszystkich policjantów i pracowników Policji.
3. Pisemne zlecenie przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 1, przesyła się do Dyrektora KCIK.
4. Zlecenie, o którym mowa w ust. 3, powinno zawierać:
 - 1) imię, nazwisko oraz numer PESEL kontrolowanego policjanta lub pracownika;
 - 2) jednostkę lub komórkę organizacyjną Policji, w której pełni służbę lub pracuje kontrolowany policjant lub pracownik Policji;
 - 3) okres objęty kontrolą;
 - 4) inne informacje istotne dla realizacji zlecenia.

5. Kontrolę przeprowadza upoważniony przez Dyrektora KCIK policjant lub pracownik KCIK.

§ 17

1. W przypadku powzięcia wiadomości o zaistnieniu okoliczności określonych w § 5 ust. 3 Dyrektor KCIK zawiesza upoważnienie do kierowania zapytań do KCIK.
2. O zawieszeniu upoważnienia Dyrektor KCIK niezwłocznie powiadamia właściwego komendanta lub dyrektora biura, o których mowa w § 3 ust. 2, z wnioskiem o przekazanie stosownych wyjaśnień.
3. Dyrektor KCIK na wniosek komendanta lub dyrektora, o których mowa w § 3 ust. 2 przywraca lub odbiera upoważnienia – odpowiednio do ustaleń dokonanych w ramach wyjaśnień określonych w ust. 2.

Rozdział 7

Przepisy końcowe

§ 18

Zachowują moc upoważnienia do kierowania zapytań do KCIK i otrzymywania odpowiedzi z KCIK wydane na podstawie dotychczasowych przepisów.

§ 19

Biuro Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji umieści w Centrum Dystrybucji Oprogramowania elektroniczne wersje wzorów określonych w załącznikach nr 1–7 do decyzji.

§ 20

Traci moc decyzja nr 300 Komendanta Głównego Policji z dnia 27 kwietnia 2007 r. w sprawie przekazywania informacji kryminalnych i zasad korzystania przez policjantów oraz pracowników Policji z zasobów informacyjnych Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 75).

§ 21

Decyzja wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia podpisania.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

Załączniki do decyzji nr 118
Komendanta Głównego Policji
z dnia 5 kwietnia 2011 r.

Załącznik nr 1

ZATWIERDZAM

.....
DYREKTOR BIURA KGP
KOMENDANT WP/SP/PP/MP/RP

.....
JEDNOSTKA/KOMÓRKA ORGANIZACYJNA POLICJI

L.dz.

Data

**DYREKTOR
KRAJOWEGO CENTRUM
INFORMACJI
KRYMINALNYCH KGP**

**WNIOSEK O NADANIE/ODEBRANIE* UPOWAŻNIENIA
DO KIEROWANIA ZAPYTAŃ ORAZ OTRZYMYWANIA ODPOWIEDZI Z KCiK**

ZAKRES UPOWAŻNIENIA:**

PEŁNY:

OGRANICZONY: OSOBA PODMIOT PRZEDMIOT PRZESTĘPSTWO RACHUNEK

NUMER PESEL	IMIĘ	NAZWISKO	KOMÓRKA ORGANIZACYJNA***
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			

.....
pieczęć i podpis przełożonego

**Upoważnienie do kierowania zapytań w trybie niegenerującym informacji
koordynacyjnej******

TAK

NIE

.....
pieczęć i podpis
Dyrektora Biura Spraw Wewnętrznych KGP

* niepotrzebne skreślić

** właściwe zaznaczyć **X**

*** zgodnie z rozkazem personalnym

**** właściwe zaznaczyć **X** – dotyczy wyłącznie Biura Spraw Wewnętrznych KGP

UWAGA: lista osób może zostać rozszerzona w przypadku takiego samego zakresu upoważnień

Załącznik nr 2

ZATWIERDZAM

.....
DYREKTOR BIURA KGP
KOMENDANT WP/SP/PP/MP/RP

Data

.....
JEDNOSTKA/KOMÓRKA ORGANIZACYJNA POLICJI

L.dz.

**DYREKTOR
KRAJOWEGO CENTRUM INFORMACJI
KRYMINALNYCH KGP**
(za pośrednictwem)

**DYREKTORA
BIURA ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP**

**WNIOSEK O NADANIE UPOWAŻNIENIA
DO KIEROWANIA ZAPYTAŃ I OTRZYMYWANIA ODPOWIEDZI Z KCIK
ORAZ O PRZYDZIELENIE/REJESTRACJĘ I AUTORYZACJĘ* KARTY EKD**

NUMER PESEL	IMIĘ	NAZWISKO	KOMÓRKA ORGANIZACYJNA**
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			
		SPRAWDZENIA DLA:	JEDNOSTKA/KOMÓRKA ORGANIZACYJNA***

ZAKRES UPOWAŻNIENIA**:**

PEŁNY:

OGRANICZONY: OSOBA PODMIOT PRZEDMIOT PRZESTĘPSTWO RACHUNEK

Załączniki na kartach

1. karta nr

.....
pieczęć i podpis przełożonego

**Upoważnienie do kierowania zapytań w trybie niegenerującym informacji
koordynacyjnej******

TAK

NIE

.....
pieczęć i podpis
Dyrektora Biura Spraw Wewnętrznych KGP

* niepotrzebne skreślić

** zgodnie z rozkazem personalnym

*** jednostka/komórka organizacyjna dla której realizowane będą zapytania

**** właściwe zaznaczyć X

***** właściwe zaznaczyć X – dotyczy wyłącznie Biura Spraw Wewnętrznych KGP

Adres skrzynki pocztowej:

wypełnia pracownik Biura Łączności i Informatyki KGP

22

DECYZJA NR 120 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 5 kwietnia 2011 r.

w sprawie przygotowania i przeprowadzenia ogólnopolskiego konkursu „Policjant Ruchu Drogowego”

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

§ 1

Polecam w 2011 r. przeprowadzenie kolejnej edycji ogólnopolskiego konkursu „Policjant Ruchu Drogowego”, zwanego dalej „konkuresem”.

§ 2

Do zorganizowania i przeprowadzenia finału konkursu, w dniach 20–22 czerwca 2011 r., wyznaczam Komendanta Centrum Szkolenia Policji w Legionowie.

§ 3

Komendant, o którym mowa w § 2:

- 1) powoła, w formie decyzji, zespół do organizacji finału konkursu i określi jego zadania;
- 2) przygotowuje, w uzgodnieniu z Dyrektorem Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji i przedstawi do zatwierdzenia Komendantowi Głównemu Policji:

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 34, poz. 190, Nr 96, poz. 620, Nr 98, poz. 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108, Nr 182, poz. 1228, Nr 238, poz. 1578 i Nr 240, poz. 1602 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

- a) regulamin konkursu – w terminie do dnia 18 kwietnia 2011 r.,
- b) preliminarz wydatków związanych z organizacją i przeprowadzeniem finału konkursu – w terminie do dnia 9 maja 2011 r.

§ 4

1. Sposób wyłaniania najlepszych policjantów do współzawodnictwa w finale konkursu pozostawia się komendantom wojewódzkim Policji oraz Komendantowi Stołecznemu Policji.
2. Komendanci, o których mowa w ust. 1, przekażą komendantowi wskazanemu w § 2 imienne wykazy wyłonionych policjantów, w terminie do dnia 13 czerwca 2011 r.
3. Policjantów przygotowujących się do konkursu nie zwalnia się z wykonywania bieżących zadań służbowych.

§ 5

Komendanci wojewódzcy Policji, Komendant Stołeczny Policji oraz dyrektorzy biur Komendy Głównej Policji są obowiązani do udzielenia pomocy Komendantowi, o którym mowa w § 2, w przygotowaniu i realizacji finału konkursu.

§ 6

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

z up. Zastępca
Komendanta Głównego Policji
nadinsp. Waldemar Jarczewski

23

DECYZJA NR 129 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 15 kwietnia 2011 r.

w sprawie uchylecia decyzji dotyczącej wprowadzenia do użytku służbowego Instrukcji o przeprowadzaniu testu sprawności fizycznej dla policjantów

W związku z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

§ 1

Uchyla się decyzję nr 155 Komendanta Głównego Policji z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie

wprowadzenia do użytku służbowego Instrukcji o przeprowadzaniu testu sprawności fizycznej dla policjantów (Dz. Urz. KGP Nr 9, poz. 55 oraz z 2009 r. Nr 4, poz. 19).

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem 15 kwietnia 2011 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589, Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 34, poz. 190, Nr 96, poz. 620, Nr 98, poz. 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108, Nr 182, poz. 1228, Nr 238, poz. 1578 i Nr 240, poz. 1602 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

z up. Pierwszy Zastępca
Komendanta Głównego Policji
nadinsp. Kazimierz Sz wajkowski

24

OBWIESZCZENIE KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

z dnia 5 kwietnia 2011 r.

o sprostowaniu błędu

Na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) w zarządzeniu nr 93 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 lutego 2011 r. w sprawie nadania statutu Komendzie Stołecznej Policji (Dz. Urz. KGP Nr 2, poz. 9) w załączniku w § 5

zamiast wyrazu „kierowcy” powinien być wyraz „kierownicy”.

Komendant Główny Policji
gen. insp. Andrzej Matejuk

**Wykaz aktów prawnych wydanych przez
Komendanta Głównego Policji,
nieopublikowanych w Dzienniku Urzędowym
Komendy Głównej Policji nr 3**

1–2. **Zarządzenia nr 307/2011 do nr 308/2011
Komendanta Głównego Policji z dnia 18 mar-**

ca 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.

3. **Zarządzenie nr 309/2011 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia**

materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.

- 4–27. **Zarządzenia nr 310/2011 do nr 333/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.
- 28–51. **Zarządzenia nr 334/2011 do nr 357/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.
- 52–58. **Zarządzenia nr 358/2011 do nr 364/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.
- 59–96. **Zarządzenia nr 365/2011 do nr 403/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.
- 97–110. **Zarządzenia nr 404/2011 do nr 417/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do zniszczenia materiałów operacyjnych zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej.
111. **Decyzja nr 75/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do odbioru przedmiotu zamówienia.
112. **Decyzja nr 76/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie powołania zespołu do realizacji zadań związanych ze zwalczaniem przestępczości samochodowej oraz współpracy w tym zakresie z organami ścigania Republiki Federalnej Niemiec.
113. **Decyzja nr 77/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie powołania zespołu do opracowania projektu programu nauczania na kursie specjalistycznym w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi dla kadry kierowniczej Policji średniego szczebla zarządzania.
114. **Decyzja nr 78/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Waldemara Jarczewskiego, Zastępcy Komendanta Głównego Policji do załatwiania w imieniu Komendanta Głównego Policji spraw dyscyplinarnych policjantów w pełnym zakresie.
115. **Decyzja nr 79/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Waldemara Jarczewskiego, Zastępcy Komendanta Głównego Policji do podejmowania decyzji oraz wykonywania określonych czynności w imieniu Komendanta Głównego Policji w zakresie spraw osobowych policjantów.
116. **Decyzja nr 80/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia dyrektora Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Policji insp. Bogdana Józwiaka oraz zastępcy dyrektora Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Policji, mł. insp. Jacka Gila, do załatwiania w imieniu Komendanta Głównego Policji spraw dyscyplinarnych policjantów w ustalonym zakresie.
117. **Decyzja nr 81/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia dyrektora Centralnego Biura Śledczego Głównej Policji, insp. Adama Maruszczaka oraz zastępcy dyrektora Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, insp. Sławomira Światłowskiego, do załatwiania w imieniu Komendanta Głównego Policji spraw dyscyplinarnych policjantów w ustalonym zakresie.
118. **Decyzja nr 83/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji i postanowień w postępowaniu w sprawach o naruszenie przepisów ustawy o transporcie drogowym oraz do wydawania zaświadczeń w tym postępowaniu.
119. **Decyzja nr 84/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia do wydawania zaświadczeń i udzielania informacji o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego prowadzonej przez Komendanta Głównego Policji.
120. **Decyzja nr 85/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji i postanowień w sprawach związanych z prowadzeniem ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.
121. **Decyzja nr 86/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji, postanowień i zaświadczeń w sprawach dotyczących badań lekarskich oraz psychologicznych kierujących pojazdami.
122. **Decyzja nr 87/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.

123. **Decyzja nr 88/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach do spraw służby kryminalnej.
124. **Decyzja nr 89/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie powołania grupy operacyjno-procesowej.
125. **Decyzja nr 90/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
126. **Decyzja nr 91/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
127. **Decyzja nr 92/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-śledczej.
128. **Decyzja nr 93/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
129. **Decyzja nr 94/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie powołania zespołu do organizacji finału XVIII Ogólnopolskich Zawodów Policjantów Prewencji Turniej Par Patrolowych „Patrol Roku”.
130. **Decyzja nr 95/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia do występowania o przeprowadzenie postępowań sprawdzających i wydanie poświadczeń bezpieczeństwa.
131. **Decyzja nr 97/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
132. **Decyzja nr 98/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Kazimierza Szwajcowskiego, I Zastępcy Komendanta Głównego Policji do podejmowania decyzji oraz wykonywania określonych czynności w imieniu Komendanta Głównego Policji w zakresie spraw osobowych policjantów.
133. **Decyzja nr 99/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Kazimierza Szwajcowskiego, I Zastępcy Komendanta Głównego Policji do załatwiania w imieniu Komendanta Głównego Policji spraw dyscyplinarnych policjantów w pełnym zakresie.
134. **Decyzja nr 100/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. zmieniająca decyzję Nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie ustalenia terenu zamkniętego.
135. **Decyzja nr 101/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie powołania grupy operacyjno-procesowej.
136. **Decyzja nr 102/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie powołania komisji do odbioru przedmiotu zamówienia.
137. **Decyzja nr 103/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie wyznaczenia Koordynatora Ratownictwa Medycznego Centrum Szkolenia Policji.
138. **Decyzja nr 104/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia Pierwszego Zastępcy Komendanta Głównego Policji do przyznawania nagród pieniężnych pracownikom Komendy Głównej Policji.
139. **Decyzja nr 105/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia do podejmowania decyzji oraz wykonywania określonych czynności w imieniu Komendanta Głównego Policji w zakresie spraw osobowych policjantów, szkoleniowych oraz organizacyjnych.
140. **Decyzja nr 106/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia do podejmowania decyzji oraz wykonywania określonych czynności w imieniu Komendanta Głównego Policji w zakresie spraw osobowych policjantów.
141. **Decyzja nr 107/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia dyrektora Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji i jego zastępcy do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy.
142. **Decyzja nr 108/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia policjantów i pracowników Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Policji do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy.
143. **Decyzja nr 109/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
144. **Decyzja nr 110/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie rozwiązania grupy operacyjno-procesowej.
145. **Decyzja nr 111/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.
146. **Decyzja nr 112/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Naczelnika Wydziału II Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji.
147. **Decyzja nr 113/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie

- powołania zespołu do opracowania projektu programu nauczania na kursie specjalistycznym z zakresu specjalności spraw nieletnich organizowanym dla policjantów.
148. **Decyzja nr 115/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu do oceny predyspozycji policjantów do pełnienia służby poza granicami państwa w kontyngentach policyjnych wydzielonych do udziału w misjach pokojowych lub operacjach policyjnych Organizacji Narodów Zjednoczonych lub Unii Europejskiej w latach 2011–2012.
149. **Decyzja nr 116/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu do realizacji projektu „Ochrona euro a międzynarodowa współpraca w systemie zwalczania fałszerstw” w ramach programu Komisji Europejskiej „Perykles”.
150. **Decyzja nr 117/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia do powoływania zespołów powypadkowych, zatwierdzania protokołów ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy oraz podpisywania statystycznych kart wypadków przy pracy.
151. **Decyzja nr 119/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 5 kwietnia 2011 r. zmieniająca decyzję w sprawie powołania Centralnej Komisji do spraw Funduszu Prewencyjnego utworzonego w ramach Programu Ubezpieczeniowego „Policja 2008 r.”.
152. **Decyzja nr 121/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie przeprowadzenia pełnej inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej składników majątku przechowywanego w Sekcji Magazynów Biura Logistyki Policji Komendy Głównej Policji.
153. **Decyzja nr 122/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Zastępcy Naczelnika Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej Przeszłości Ekonomicznej Zarządu w Gdańsku Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.
154. **Decyzja nr 123/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Zastępcy Naczelnika Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej Przeszłości Kryminalnej Zarządu w Krakowie Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.
155. **Decyzja nr 124/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu do przeprowadzenia egzaminu kwalifikacyjnego do udziału w kursie specjalistycznym dla policjantów – ekspertów pełniących służbę w kontyngentach policyjnych.
156. **Decyzja nr 125/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu do przygotowania Planu Zabezpieczenia Pirotechnicznego oraz CBRN Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.
157. **Decyzja nr 126/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia do wykonywania niektórych czynności zarządzającego kontrolę.
158. **Decyzja nr 127/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Kazimierza Szwajcowskiego, I Zastępcy Komendanta Głównego Policji do podejmowania decyzji oraz wykonywania określonych czynności w imieniu Komendanta Głównego Policji w zakresie spraw osobowych policjantów.
159. **Decyzja nr 128/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie upoważnienia nadinsp. Kazimierza Szwajcowskiego, I Zastępcy Komendanta Głównego Policji do załatwiania w imieniu Komendanta Głównego Policji spraw dyscyplinarnych policjantów w pełnym zakresie.
160. **Decyzja nr 130/2011 Komendanta Głównego Policji** z dnia 15 kwietnia 2011 r. zmieniająca decyzję w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Naczelnika Wydziału II Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji.
161. **Porozumienie pomiędzy Komendantem Głównym Policji a Centralnym Zarządem Służby Więziennej** z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie zasad udostępniania Komendzie Głównej Policji danych z systemu Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności Noe.NET.

Informacji o warunkach rozpowszechniania i prenumeraty Dziennika Urzędowego KGP udziela Biuro Prawne KGP
Dzienniki Urzędowe KGP wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Biurze Prawnym KGP w dni robocze w godz. 8¹⁵-16¹⁵

Wydawca: Komenda Główna Policji
Redakcja i rozpowszechnianie: Komenda Główna Policji, Biuro Prawne, 02-514 Warszawa, ul. Puławska 148/150,
tel. (22) 60-133-85, (22) 60-125-48, (22) 60-147-49, fax (22) 60-150-59
Skład i druk: Wydział Wydawnictw i Poligrafii Centrum Szkolenia Policji w Legionowie
05-121 Legionowo, ul. Zegrzyńska 121, tel. (22) 605-31-66, (22) 605-33-72, e-mail: wwip@csp.edu.pl

Tłoczono z polecenia Komendanta Głównego Policji w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Centrum Szkolenia Policji, 05-121 Legionowo, ul. Zegrzyńska 121
